

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

## Apel public c?tre autorit??ile Republicii Moldova privind ini?iativa de reformare a Cur?ii Europene a Drepturilor Omului

Cibotaru Mihaela · Wednesday, March 28th, 2012

Marea Britanie prezideaz? acum Comitetul de Mini?tri al Consiliului Europei, iar una dintre priorit??ile pre?edin?iei britanice este reformarea Cur?ii Europene a Drepturilor Omului (Curtea). În ianuarie 2012, în [discursul s?u](#) adresat Adun?rii Parlamentare a Consiliului Europei, Premierul britanic David Cameron a subliniat principalele ini?iative de reformare a Cur?ii. Un [proiect de declara?ie](#) a fost elaborat în acest sens. Proiectul de declara?ie va fi discutat la o Conferin?? la nivel înalt care va avea loc la Brighton, Marea Britanie, între 18 ?i 20 aprilie 2012.

Ini?iativa britanic? sugereaz? c? „criza” în care se afl? Curtea cere modificarea procedurii Cur?ii sau a limitelor competen?ei acesteia. Se propune, inter alia, de a reduce termenul de depunere a cererilor la Curte, precum ?i de a limita “marja de apreciere” a Cur?ii. Se pare c? ultima propunere vine ca r?spuns la mai multe hot?râri ale Cur?ii care implic? modificarea sistemului electoral britanic ?i a politicii de imigrare.

Sistemul european de protec?ie a drepturilor omului este unul dintre cele mai dezvoltate din lume. În mai mult de 50 de ani de activitate, Curtea a stabilit principii de punct de reper, care, luate împreun?, dau substan?? principalelor angajamente ale unei societ??i civilizate. Jurispruden?a sa a fost ?i mai r?mâne înc? unul din principalele imbolduri pentru îmbun?t??irea situa?iei drepturilor omului în Europa de Est.

Succesul Cur?ii a stimulat un num?r mare de cereri adresate ei, peste 150,000 pendinte la moment. Supraaglomerarea Cur?ii a fost principalul motiv pentru reformarea ei prin Protocolul nr. 14 la Conven?ia European? a Drepturilor Omului (Conven?ia). Aceast? reform? este în vigoare din 2010 ?i impactul ei urmeaz? s? fie evaluat pân? în 2015. Potrivit Cur?ii, dup? reforma introdus? prin Protocolul nr. 14, ea va putea procesa rapid cererile restante cu resursele actuale.

Noi suntem încrezu?i c? principala cauz? a num?rului mare de cereri depuse la Curte este omisiunea autorit??ilor din unele state membre ale Consiliului Europei de a implementa Conven?ia. Principala responsabilitate pentru consolidarea protec?iei drepturilor omului în Europa revine guvernelor na?ionale.

Suntem siguri c? o mai bun? protec?ie a drepturilor omului nu poate fi asigurat? prin limitarea competen?ei Cur?ii. De asemenea, suntem convin?i c? dezacordul unor state cu hot?rârile Cur?ii nu ar trebui niciodat? s? serveasc? pentru îngustarea competen?ei Cur?ii. Suntem siguri c? propunerile de limitare a competen?ei Cur?ii va afecta grav nivelul de protec?ie a drepturilor

omului, în special în astfel de țări ca Moldova, și nu va permite Curții să joace rolul pe care îl joacă acum în întreținerea și realizarea drepturilor omului în Europa.

Suntem convinși că modificarea condițiilor de admisibilitate, prin introducerea unor criterii noi sau însprirea celor existente, va afecta dreptul la recurs individual și nu va contribui la micșorarea volumului de lucru al Curții.

Având în vedere cele de mai sus, chemăm autoritățile Republicii Moldova să nu susțină inițiativele de limitare a competenței Curții. În schimb, solicităm acestora să se concentreze în special asupra următoarelor priorități:

1. Susținerea, cu resurse suplimentare necesare, grefa Curții și Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în implementarea reformelor prevăzute prin Protocolul nr 14;
2. Îmbunătățirea executării la nivel național a hotărârilor Curții și a Convenției în general;
3. Sporirea calității și transparenței procedurilor naționale de nominalizare a candidaților pentru funcția de judecător la Curte.

O poziție similară este împărtășită de peste 80 de organizații non-guvernamentale britanice și est-europene care se ocupă de protecția drepturilor omului.

#### **Semnatari:**

1. Ambasada Drepturilor Omului
2. Asociația pentru Democrație Participativă ADEPT
3. Asociația Promo-LEX
4. Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției
5. Centrul de Resurse Juridice din Moldova
6. Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului CREDO
7. Fundația Soros-Moldova
8. Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova

Persoana de contact:

Vladislav GRIBINCEA, Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Mai multe informații cu privire la reforma Curții pot fi găsite [aici](#).

This entry was posted on Wednesday, March 28th, 2012 at 11:40 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.