

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

## 98% din cererile de interceptări ale convorbirilor sunt autorizate în Republica Moldova

paik · Friday, January 22nd, 2016

Chiar și după modificarea legislației care limitează situațiile de efectuare a interceptărilor, numărul cererilor de autorizare din partea procurorilor a crescut constant, iar rata autorizărilor acordate de judecătorii de instrucție a rămas la nivel de 98%. La această concluzie au ajuns autorii analizei „[Interceptarea convorbirilor telefonice în Republica Moldova: progres sau regres?](#) (*actualizat 2016.02.29*), elaborat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova.

Subiectul interceptărilor convorbirilor în Republica Moldova a fost abordat după pronunțarea de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CtEDO), în septembrie 2009, a hotărârii *Iordachi și Alții c. Moldovei*. În această hotărâre CtEDO constată că legislația cu privire la interceptarea convorbirilor nu conține garanții suficiente împotriva abuzului, iar numărul de autorizări ale interceptărilor convorbirilor telefonice era foarte înalt.

Potrivit analizei, în pofida modificării, în 2012, a legislației privind interceptările, numărul de demersuri din partea procurorilor de autorizare a interceptărilor a crescut alarmant în ultimii ani, ajungând la 9,962 în 2015, în comparație cu 2,915 în 2013. În același timp, rata autorizărilor acordate de judecătorii de instrucție a rămas la fel de înaltă – circa 98% anual.

Deși legislația a fost îmbunătățită, aceasta continuă să aibă lacune, și anume nu obligă judecătorul de instrucție să informeze persoana că convorbirile sale au fost interceptate, atunci când constată ilegalitatea interceptării și nu menționează circumstanțele în care poate fi amânată informarea persoanei. Astfel, persoanele interceptate nu pot reacționa eficient la ingerințele în viața lor privată. De asemenea, legislația permite procurorilor să anexeze la dosarul penal doar rezultatele interceptării pe care le consideră importante pentru cauza penală, iar partea apărării nu are acces la restul înregistrărilor care ar putea conține informații importante pentru ea. Acest lucru lasă spațiu pentru abuz și poate reduce posibilitățile de apărare.

Autorii analizei evidențiază și alte curențe ale practicii de interceptare, precum: lipsa informațiilor cu privire la numărul de înregistrări pstrate și distruse de către procurori, care sunt confidențiale, lipsa de spații securizate în unele judecătorii în care sunt pstrate originalele interceptărilor. Totodată, controlul parlamentar al interceptării convorbirilor nu este transparent. Anual, Procurorul General prezintă Parlamentului un raport cu privire la efectuarea măsurilor operative de investigație, care nu este publicat, fiind catalogat drept secret de stat, deși o mare parte din

informa?ii sunt de interes general, ce vizeaz? drepturile omului.



Conform paginii web a Comitetului de Mini?tri al Consiliului Europei, care monitorizeaz? executarea hot?rârilor CtEDO de c?tre statele membre, pân? în decembrie 2015, Guvernul Republicii Moldova nu a prezentat vreun plan de ac?iuni în ceea ce prive?te executarea hot?rârii *Iordachi ?i Al?ii c. Moldovei*.

Înregistrarea video a evenimentului de prezentare a analizei „Interceptarea convorbirilor telefonice în Republica Moldova: progres sau regres?” poate fi urm?rit? [aici](#) .

This entry was posted on Friday, January 22nd, 2016 at 10:42 am and is filed under [Nout?i](#)  
You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.