

CUM ASIGURĂM o mai bună motivare a hotărârilor judecătorești în Republica Moldova?

Hotărârile judecătorești reprezintă, deseori, **texte lungi, incoerente, greu de citit și de înțeles.**

Principalele **deficiențe** care afectează calitatea actelor judecătorești sunt:

1 Practica judiciară neuniformă



7 din 10 profesioniști din domeniul juridic consideră că **practica judiciară neuniformă** este principala cauză care **afectează negativ calitatea motivării hotărârilor.**



instruiri periodice la INJ efectuate de judecătorii Curții Supreme de Justiție



întâlniri periodice cu toți judecătorii dintr-o singură instanță pentru a discuta practica divergentă



codificarea practicii CSJ, elaborarea și aplicarea ghidurilor și un consiliu consultativ al CSJ format din membri cu experiență diversă, inclusiv din afara sistemului judecătoresc.

2 Volumul de muncă al judecătorilor



6 din 10 profesioniști din domeniul juridic consideră că **volumul mare de muncă** al judecătorilor **cauzează adoptarea unor hotărâri deficitar motivate.**

mai mult de **2** dosare/zi

în anul 2020, **sarcina lunară** a unui judecător era de **54 de dosare**, adică mai mult de două dosare pe zi.



Utilizarea instituției Rezervei Judecătorilor care să ajute sistemul să facă față situațiilor neașteptate



Extinderea categoriilor de procese examinate în procedura simplificată

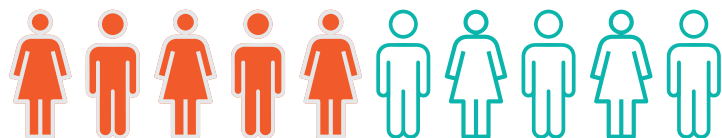


Utilizarea măsurilor alternative de soluționare a litigiilor, precum medierea extrajudiciară



Introducerea unor modele șablon de hotărâri pentru anumite categorii de cauze

3 Cultura motivării limitate a hotărârilor judecătorești



5 din 10 profesioniști din domeniul juridic susțin că există o „**cultură**” stabilită a **motivării limitate a hotărârii judecătorești.**

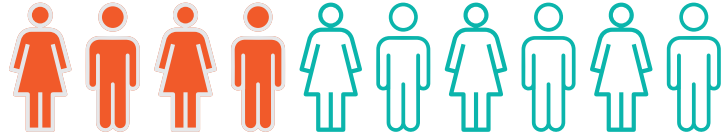


Introducerea unui curs de argumentare juridică pentru viitorii profesioniști la facultățile de drept și INJ



Reglementări ale Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) care ar stabili cerințe speciale pentru fiecare secțiune dintr-o hotărâre, similar structurii hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.

4 Insuficiența personalului care asistă judecătorii



4 din 10 profesioniști din domeniul juridic **văd o legătură directă** între **calitatea motivării hotărârilor judecătorești și insuficiența personalului care asistă judecătorii.**

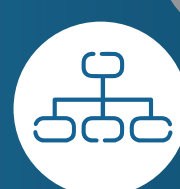
Chiar dacă există **suficient personal, fluctuația** acestuia este **extrem de mare**, iar **asistenții judecătorilor nu primesc o pregătire adecvată** înainte de a-și începe activitatea.



Introducerea instruirilor inițiale și periodice la INJ pentru personalul care asistă judecătorii

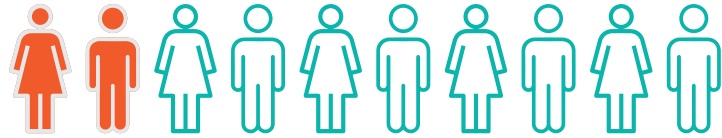


Combinarea studiilor de la INJ cu lucrul de asistent judiciar în toate nivele de instanțe judecătorești



Regândirea structurii grefei instanței, după modelul grefei CEDO

5 Prestația avocaților și procurorilor



2 din 10 profesioniști consideră că **performanța altor părți implicate în proces influențează calitatea motivărilor judecătorești.**



Cursuri de gândire critică și redactare a textelor și argumentare juridică la INJ, facultățile de drept și Centrul de Instruire al Avocaților



Instruiri mixte între aceste avocați, procurori și judecători

Mai multe detalii, constatări și soluții pot fi consultate în ***versiunea integrală a studiului***.

află mai multe