

SEPTEMBRIE

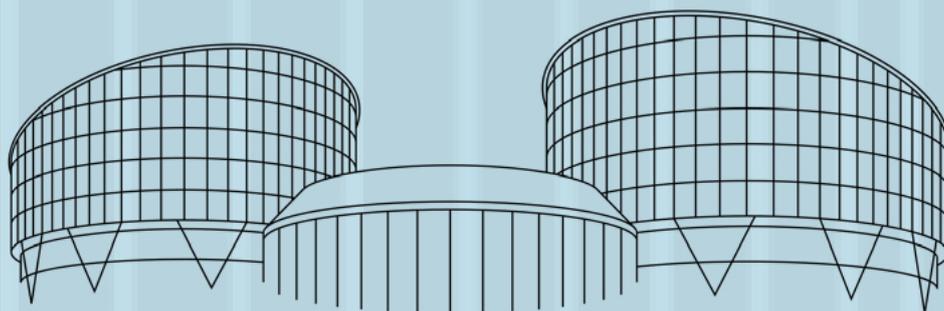
2020

MOLDOVA LA CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI: PESTE 600 DE VIOLĂRI ÎN 23 DE ANI

12 SEPTEMBRIE 1997 – 30 IUNIE 2020

VLADISLAV GRIBINCEA

DANIEL GOINIC



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

CRJM

CENTRUL DE
RESURSE JURIDICE
DIN MOLDOVA

SUMAR

Din 12 septembrie 1997, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CtEDO) poate examina cererile depuse împotriva Republicii Moldova. Până la 30 iunie 2020, CtEDO a pronunțat 461 de hotărâri în care a constatat 616 violări ale Convenției Europene pentru Drepturile Omului (CEDO) de către Republica Moldova.

În scopul sporirii nivelului de informare al specialiștilor despre activitatea CtEDO în cauzele moldovenești, facilitării aplicării standardelor CtEDO la nivel național, precum și pentru a preveni violări similare, Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) a sintetizat toate violările constatate de CtEDO în privința Republicii Moldova până la 30 iunie 2020.

Cele mai des încălcate drepturi în Republica Moldova sunt:

- dreptul la un proces echitabil (Art.6 CEDO) – 200 de violări (32.5%);
- interzicerea torturii (Art.3 CEDO) – 142 de violări (23%);
- dreptul la libertate și siguranță (Art. 5 CEDO) – 92 de violări (15%);
- dreptul la un recurs efectiv (Art. 13 CEDO) – 60 de violări (9.7%);
- dreptul la respectarea vieții private și de familie (Art. 8 CEDO) – 30 de violări (4.9%);
- dreptul la libertatea de exprimare (Art. 10 CEDO) – 19 violări (3.1%).

Cele mai des întâlnite tipuri de violări sunt:

- neexecutarea hotărârilor judecătorești – 68 de violări (11 %);
- casarea neregulamentară a hotărârilor judecătorești irevocabile – 52 de violări (8.4%);
- detenția în condiții proaste – 46 de violări (7.5%);
- investigarea defectuoasă a maltratării și a deceselor – 45 de violări (7.3%);
- maltratarea – 31 de violări (5%);
- lipsirea de libertate contrar legislației naționale – 28 de violări (4.5%);
- arestarea nemotivată – 27 de violări (4.4%).

Sinteza a fost elaborată în baza studierii jurisprudenței CtEDO în cauzele moldovenești disponibile pe [pagina web a CtEDO](#). Violările au fost sistematizate într-un tabel, în funcție de articole și tipurile de violări constatate de CEDO. În tabel, la fiecare categorie, sunt menționate toate hotărârile în care a fost constatată o violare de același tip.

Începând cu 2010, CRJM a analizat activitatea CtEDO în cauzele moldovenești pentru fiecare an separat: [2010](#), [2011](#), [2012](#), [2013](#), [2014](#), [2015](#), [2016](#), [2017](#), [2018](#) și [2019](#).



Această publicație este posibilă datorită ajutorului generos al poporului american, oferit prin intermediul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția USAID sau a Guvernului SUA.

SINTEZA VIOLĂRILOR CONSTATATE DE CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
în privința Republicii Moldova
12 septembrie 1997 – 30 iunie 2020

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
Art. 2 CEDO (dreptul la viață)	14	decesul cauzat de acțiunile autorităților	3	2012 – Ghimp 2013 – Timuș și Țăruș 2020 – Cantaragiu
		investigarea defectuoasă a deceselor	11	2010 – Răilean ; Iorga ; Anușca 2012 – Ghimp 2013 – Timuș și Țăruș ; Feodorov ; Eduard Popa 2014 – Vasilca 2015 – Ciobanu ; Lari 2020 – Cantaragiu
Art. 3 CEDO (interzicerea tratamentului degradant, inuman și a torturii)	142	maltratarea	31	2006 – Corsacov ; Boicenco 2007 – Pruneanu ; Colibaba 2008 – Victor Savițchi ; Levința 2009 – Breabin ; Gurgurov ; Buzilov 2010 – Parnov ; I.D. 2011 – Bisir și Tulus ; Ipate ; Taraburca ; Pascari 2012 – Sochichiu ; Struc 2013 – Ipati ; Iurcu ; Gorea 2014 – Buhaniuc ; Bulgaru ; Ciorap nr. 4 2015 – Doroseva 2016 – Morgoci ; Cazanbaev ; Caracet ; Ciorap nr.5 2019 – Prepeleța 2020 – Cantaragiu ; Mițu
		investigarea defectuoasă a maltratării	31	2006 – Corsacov ; Boicenco 2007 – Pruneanu ; Colibaba ; Stepuleac 2008 – Victor Savițchi ; Levința 2009 – Breabin ; Gurgurov ; Buzilov ; Petru Roșca ; Valeriu și Nicolae Roșca 2010 – Pădureț ; Parnov ; Popa ; Mătăsaru și Savițchi 2011 – Lipencov ; Ipate ; Taraburca ; Pascari 2012 – Buzilo ; Gasarov 2013 – Ipati ; Iurcu ; Gorea 2014 – Buhaniuc ; Bulgaru ; Tcaci 2015 – Doroseva 2016 – Cazanbaev ; Caracet ; Ciorap nr.5 2018 – Mereuță ; Dornean ; O.R și L.R. 2019 – Prepeleța 2020 – Cantaragiu ; Mițu
		investigarea defectuoasă a violurilor	3	2012 – I.G. 2015 – I.P. 2020 – I.E.
		sanționarea prea blândă pentru maltratare	3	2009 – Valeriu și Nicolae Roșca ; 2010 – Pădureț 2018 – O.R. și L.R.
		detenția în condiții proaste	46	2005 – Ostrovar ; Becciev 2007 – Istratii și alții ; Modârcă ; Ciorap ; Stepuleac ; Popovici ; Turcan 2008 – Malai

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
				2009 – Străisteanu și alții; Valeriu și Nicolae Roșca; Gavrilovici 2010 – Brega; I.D. 2011 – Rotaru; Haritonov; Taraburca 2012 – Feraru; Hadji; Arseniev; Culev; Plotnicova; Constantin Modarca; Ciorap (nr. 3) 2013 – Mitrofan; Ipati; Segheti 2015 – Silvestru; Pisaroglu; Shishanov 2016 – Morgoci; Mescereacov; Savca; Okolisan; Cristioglo; Baștovoii; Galaida și Coposciu 2017 – Braga; Valentin Baștovoii 2018 – Pocasovschi și Mihailă; Goremîchin; Botnari; Miron; Coteș; Secieru 2019 – Botnari
		neacordarea asistenței medicale adecvate deținuților	15	2005 – Șarban 2006 – Boicenco; Holomiov 2007 – Istratii și alții; Stepuleac 2008 – Levința 2009 – Paladi 2010 – Brega; Oprea 2011 – Lipencov; Pascari 2015 – Veretco 2018 – Botnari; Ceaicovschi 2019 – Botnari
		recurgerea nejustificată la alimentarea silită	1	2007 – Ciorap
		tratament psihiatric forțat dispus contrar legii	1	2011 – Gorobet
		încătușarea ilegală și nejustificată în afara celulei	1	2018 – Goriunov
		neprotejarea de violența domestică	5	2013 – Eremia și alții; Mudric; B. 2014 – T.M. și C.M. 2020 – Munteanu
		neprotejarea de violența co-deținuților	1	2020 – I.E.
		compensații insuficiente pentru violarea art. 3	4	2010 – Ciorap (nr. 2) 2014 – Gavrilita 2016 – Morgoci 2017 – Grecu
Art. 5 CEDO (dreptul la libertate și siguranță)	92	art. 5 § 1 – lipsirea de libertate contrar legislației naționale	28	2006 – Boicenco; Holomiov 2007 – Modârcă; Guțu; Gorea; Stici; David; Turcan; Ursu 2009 – Paladi; Străisteanu și alții 2011 – Lipencov; Gorobet 2012 – Levința (Nr. 2); Brega și alții 2013 – Danalachi 2014 – Gavrilita 2015 – Sara 2016 – Savca 2017 – Gumeniuc 2017 – Ialamov 2018 – Pașa; Goremîchin; Miron; Dogotar (detenție în instituție psihiatrică); Mătăsaru și Savițchi; Cucu și alții 2020 – I.E.

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 5 § 1 – reținerea și detenția arbitrară a reclamantilor în vederea extradării	1	2019 – Ozdil și alții
		art. 5 § 1 – lipsa unui temei legal previzibil de a aresta pentru menținerea unui video-chat erotic	1	2018 – Litschauer
		art. 5 § 1 (c) – reținerea și/sau arestarea în lipsa motivelor verosimile de a bănuși că persoana a săvârșit infracțiunea de care este acuzată	8	2007 – Stepuleac ; Mușuc ; Cebotari 2009 – Hyde Park și alții (nr. 4) ; Leva 2010 – Brega 2012 – Brega și alții 2017 – Vasiliciu
		art. 5 § 2 – neinformarea despre toate acuzațiile penale care au servit drept temei pentru arestare	1	2009 – Leva
		art. 5 § 3 – motivarea insuficientă a arestării	27	2005 – Becciev ; Șarban 2006 – Boicenco 2007 – Castravet ; Istratii și alții ; Modârcă ; Stici ; Turcan și Turcan ; Mușuc ; Popovici ; Ursu 2008 – Malai 2009 – Străisteanu și alții 2010 – Oprea 2011 – Ignatenco 2012 – Feraru 2014 – Ninescu 2015 – Rimschi 2016 – Balakin ; Caracet ; Buzadji 2018 – Ceaicovschi ; Coteț ; Secieru 2019 – Sirenco ; Cașu ; Moscălcu
		alte violări ale art. 5 § 3	2	2006 – Boicenco (imposibilitatea eliberării din cauza seriozității acușării) 2007 – Mușuc (cauțiunea prea mare)
		art. 5 § 4 – refuzul de audiere a martorului/părții vătămate la examinarea recursului împotriva arestării	4	2005 – Becciev 2007 – Turcan și Turcan 2012 – Feraru 2014 – Tripadus
		art. 5 § 4 – refuzul accesului în instanța de recurs la materialele prezentate în susținerea demersului de arestare	4	2007 – Turcan și Turcan ; Mușuc 2014 – Tripadus 2015 – Veretco
		art. 5 § 4 – neacordarea accesului la materialele prezentate de procuror pentru a justifica arestarea	2	2018 – Pașa , Iurcovschi și alții
		art. 5 § 4 – neasigurarea întvederilor confidențiale dintre reclamant și avocat	5	2007 – Castravet ; Istratii și alții ; Modârcă ; Mușuc 2009 – Leva

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 5 § 4 – termenul excesiv de examinare a recursului împotriva arestării	2	2005 – Sarban 2018 – Coteț
		alte violări a art. 5 § 4	1	2012 – Levința (nr. 2) (examinarea demersului de arestare cu avocat din oficiu care nu a avut timp să se pregătească, când avocatul angajat prin contract nu a fost informat din timp despre ședință)
		art. 5 – acordarea compensațiilor insuficiente pentru violarea art. 5	5	2011 – Ganea; Cristina Boicenco 2017 – Greco 2018 – Coteț 2019 – Gorea
		art. 5 § 5 – lipsa unui recurs compensator eficient pentru violarea art. 5	1	2015 – Veretco
Art. 6 CEDO (dreptul la un proces echitabil)	200	art. 6 § 1 – accesul la justiție	11	Neplata taxei de stat 2007 – Malahov; Ciorap; Clionov 2008 – Istrate (nr. 2); Tudor-Comert 2019 – Graciovă (taxa nu era prevăzută de lege) Invocarea imunității de jurisdicție 2014 – Urechean și Pavlicenco Greșelile instanțelor de judecată 2018 – Sultan (refuzul ilegal de a examina recursul) 2019 – Cocu și Calentiev (invocarea lucrului judecat inexistent); Negură și alții (invocarea neepuizării căii prejudiciare, deși ea a fost epuizată); Gheorghită (refuzul de a examina recursul, pe motiv că recurentul nu a depus apel, când acesta era de acord cu hotărârea casată în apel)
		art. 6 § 1 – refuzul de admitere a persoanei în procedurile judiciare care o vizau	2	2009 – Business Investiții pentru Toți 2014 – Cornea
		art. 6 § 1 – necitarea adecvată în instanța de judecată	10	2005 – Ziliberberg 2006 – Istrate 2008 – Russu 2009 – Masaev; Godorozea 2010 – Bucuria 2011 – Rassohin 2014 – Kenzie Global Limited LTD; Grafescolo SRL 2019 – Deli
		art. 6 § 1 – constatarea implicită a vinovăției contravenționale a reclamantului într-un proces în care nu a fost parte	1	2016 – Igor Pascari
		art. 6 § 1 – durata excesivă a procedurilor	9	2006 – Holomiov 2007 – Mazepa; Gușovschi 2008 – Cravenco; Boboc 2009 – Pânzari; Deservire SRL; Matei și Tutunaru 2011 – Oculist și Imas

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 6 § 1 – tribunal instituit prin lege	1	2006 – Gurov
		art. 6 § 1 – imparțialitatea judecătorului	2	2007 – Tocono și Profesorii Prometeiști 2019 – Deli
		art. 6 § 1 – neaplicarea termenului de prescripție acțiunilor privind revendicarea proprietății de către stat	3	2008 – Dacia S.R.L. 2009 – Străisteanu și alții; Ipteh SA și alții
		art. 6 § 1 – adoptarea de către CSJ a unei noi soluții pe caz, în baza argumentelor care nu fuseseră invocate anterior	1	2020 – Covalenco
		art. 6 § 1 – motivarea insuficientă a hotărârii judecătorești (procedura civilă)	9	2014 – Grafescolo SRL 2015 – Lebedinschi 2016 – Nichifor 2019 – Romanenco; Melnic; Muhina; Consocivil S.A.; Snegur 2020 – Furtună
		art. 6 § 1 – motivarea insuficientă a hotărârii judecătorești (procedura penală)	4	2008 – Grădinar 2010 – Vetrenko 2011 – Fomin 2013 – Mitrofan
		art. 6 § 1 – casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin recurs în anulare	12	2005 – Roșca; Asito 2006 – Josan; Ermicev; Braga; Nistas GMBH 2007 – Mihalachi; Bujnița; Venera Nord-Vest-Borta AG; Moldovahidromas; Ovciarov 2019 – Vieru
		art. 6 § 1 – casarea hotărârilor judecătorești irevocabile civile prin aplicarea neregulamentară a revizuirii	27	2005 – Popov (nr. 2) 2006 – Oferta Plus SRL 2008 – Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL 2009 – Eugenia și Doina Duca 2011 – Dragostea Copiilor – Petrovski – Nagornii; Agurdino SRL; Cojocar; Ojog și alții 2012 – Pîrnău; Asito (nr. 2); Jomiru și Crețu; Ghirea; Sfînx-Impex S.A.; Banca Internațională de Investiții și Dezvoltare MB S.A. 2013 – Lipcan; Beșliu; Strugaru 2015 – Brantom International S.R.L. și alții 2016 – Rusu Lintax SRL 2017 – Cereale Flor S.A. și Roșca 2019 – Ichim; Colesnic; Electronservice-Nord S.A; Mitropolia Basarabiei și Parohia Nașterea Maicii Domnului din Mihalașa; Consocivil S.A. și Zelinski 2020 – Braga și Midgard Terra S.A.; Heross LTD
		art. 6 § 1 – admiterea apelurilor sau recursurilor tardive	13	2006 – Istrate; Melnic 2008 – Ceachir 2012 – Pîrnău (cererea Cociorva) 2018 – Goremichin 2019 – Carpov; Construct Confort S.R.L; Bodi; Virprod- Lux S.R.L; Fabrica de zahăr din Ghindești S.A 2020 – Grăjdianu și alții; Pojoga; Furtună

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 6 § 1 – alte violări ale principiului securității raporturilor juridice	4	2006 – Macovei și alții (desconsiderarea lucrului judecat în procedurile judiciare subsecvente) 2012 – Asito (nr. 2) (acordarea prin hotărâre suplimentară a cheltuielilor de judecată nediscutate în proces); Ghirea (apel admis peste termen, pe motiv că procurorul s-a aflat în concediu) 2018 – Topal (aplicarea cu efect retroactiv a legi materiale, fără a justifica convingător acest fapt)
		neexecutarea hotărârilor judecătorești	68	<p>Art. 6 §1 + Art. 1 Prot. 1</p> <p>2004 – Prodan; Luntre și alții; Pasteli și alții; Sîrbu și alții; Bocancea și alții; Croitoru; Țîmbal 2005 – Popov nr. 1; Dumbrăveanu; Scutari; Daniliuc; Baibarac 2006 – Lupăcescu și alții; Lungu; Istrate; Drăguță; Moisei; Oferta Plus SRL 2007 – Avramenko; Cooperativa Agricolă Slobozia-Hanesei; Mazepa; Ungureanu; Bița și Alții; Mizernaia; Clionov; Curăraru; Grivneac; Buianovschi; Deordiev și Deordiev; Marcu; Nadulișneac Ion; Țîberneac; Țîberneac Vasile; Vitan; Deliuchin; Lipatnikova și Rudic; Banca Vias; Becciu; Cogut 2008 – Bulava; Rusu; Vacarencu; Prepețiță; Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL; 2009 – Cebotari și alții; Decev; Fedotov 2010 – Panov 2011 – Muhin; Mocanu; Vartic și alții; Stog și alții; Mistreanu; Burea și alții 2014 – Bondarenco; Baza de transport auto nr. 1 2015 – Parasca; Morari și Spiridonov 2018 – Pavlovici; Ciolacu 2019 – Cristea; Ichim 2020 – Spiridonov</p> <p>Art. 6 § 1</p> <p>2006 – Lozan și alții 2007 – Botnari 2008 – Avram 2014 – Chirica</p> <p>Art. 6 § 1 + Art. 13</p> <p>2011 – Muhin</p>
		art. 6 § 1 – condamnarea contravențională fără acordarea unui apărător și a timpului pentru pregătirea apărării	1	2009 – Petru Roșca
		art. 6 § 1 – condamnarea în apel sau recurs fără examinarea directă a probelor	10	2007 – Popovici 2008 – Năvoloacă 2011 – Dan 2016 – Lazu 2017 – Manoli 2019 – Dmitrieva ; Mititelu și Antonovici ; Belcencov ; Ciobanu 2020 – Asimionese
		art. 6 § 1 – condamnarea în baza probelor obținute în urma torturii	1	2008 – Levința

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		art. 6 § 1 – condamnarea în baza probelor obținute în urma provocării	4	2014 – Sandu; Pareniuc 2016 – Morari 2019 – Dmitrieva
		art. 6 § 2 – încălcarea prezumției nevinovăției	1	2007 – Popovici
		art. 6 § 3 (d) – refuzul nemotivat al judecătorilor de a audia martorul solicitat de apărare	1	2012 – Plotnicova
		art. 6 § 3 – nereacționarea judecătorilor la solicitarea apărării de a obliga procurorul să prezinte înscrisuri esențiale pentru cauză	1	2012 – Plotnicova
		compensații insuficiente pentru violarea art. 6	3	2013 – Pietris S.A. 2015 – Botezatu 2016 – Iurii
Art. 7 CEDO (nici o pedeapsă fără lege)	1	aplicarea amenzilor și penalităților fiscale pentru încălcarea unei legi neclare	1	2018 – Prigală
Art. 8 CEDO (dreptul la respectarea vieții private și de familie)	30	percheziții neregulamentare	3	2008 – Mancevschi 2011 – Bisir și Tulus 2018 – Lisovaia
		lipsa garanțiilor în legislație pentru a preveni interceptarea nejustificată a convorbirilor telefonice	1	2009 – Iordachi și alții
		încălcarea dreptului la corespondență a deținuților	5	2005 – Meriakri; Ostrovar 2007 – Ciorap 2013 – Ipati 2015 – Shishanov
		limitarea dreptului persoanelor arestate de a avea întreveneri cu persoanele apropiate	2	2005 – Ostrovar 2007 – Ciorap
		neprotejarea de violența domestică	2	2013 – Eremia și alții; B.
		eșuare de a proteja informațiile cu caracter privat	3	2014 – Radu (divulgarea de către medic către angajatorul reclamantului a informației) 2017 – Savotchko (divulgarea de către un operator de telefonie către un terț) 2020 – P.T. (obligarea implicită de a divulga informații medicale sensibile la obținerea documentelor oficiale sau la angajare)
		neasigurarea relațiilor adecvate dintre părinți și copii	5	2011 – Bordeianu 2014 – Tocarenco 2015 – N.P. 2019 – Bittoun; Pistică

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		înlăturarea arbitrară din țară și refuzul judecătorilor de a examina legalitatea înlăturării	1	2019 – Ozdil și alții
		neonorarea obligației de a preveni poluarea fonică	1	2019 – Roman
		alte violări ale art. 8	4	2007 – Guțu (pătrunderea ilegală de către polițiști în curtea casei reclamantului) 2010 – Petrenco (respingerea neîntemeiată a unei acțiuni de defăimare); Ciubotaru (refuzul de a schimba originea etnică a reclamantului în actele oficiale) 2018 – Sobieski-Camerzan (sigilarea ilegală de către poliție a biroului reclamantului, care era avocat)
		compensații insuficiente pentru violarea art. 8	3	2011 – Avram și alții 2012 – G.B și R.B 2016 – Oțgon
Art. 9 CEDO (libertatea de gândire, conștiință și religie)	4	refuzul de a înregistra un cult religios	3	2001 – Mitropolia Basarabiei 2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova 2012 – Fusu Arcadie și alții
		sanționarea pentru practicarea unui cult religios neînregistrat	1	2009 – Masaev
Art. 10 CEDO (libertatea de exprimare)	19	examinarea incorectă a cauzelor sau acuzațiilor privind defăimarea	13	2004 – Busuioc 2005 – Savițchi 2007 – Flux (nr. 3) ; Flux (nr. 2) ; Țara și Poiată ; Flux și Samson ; Flux ; Timpul Info-Magazin și Anghel 2008 – Flux (nr. 4) ; Flux (nr. 5) 2009 – Flux (nr. 7) ; Gavrilovici 2010 – Șofranschi
		sistarea activității unei instituții media	1	2007 – Kommersant Moldovy
		concedierea reclamantului pentru răspândirea informației privind ilegalitățile comise de angajator	2	2008 – Guja 2018 – Guja nr.2
		lipsa garanțiilor legale suficiente împotriva cenzurii la instituția publică a audiovizualului	1	2009 – Manole și alții
		sanționarea nejustificată pentru critica adusă judecătorilor	1	2004 – Amihalachioaie
		sanționarea cu închiisoarea pentru un protest extravagant	1	2019 – Mătășaru
Art. 11 CEDO (libertatea de întrunire și de asociere)	14	refuzul de a autoriza întruniri pașnice sau întreruperea întrunirilor pașnice	10	2019 – Mătășaru 2009 – Hyde Park și alții ; Hyde Park și alții (nr. 2) ; Hyde Park și alții (nr. 3) ; Hyde Park și alții (nr. 4) 2010 – Partidul Popular Creștin Democrat (nr. 2) ; Brega ; Hyde Park și alții (nr. 5 și 6) 2012 – Brega și alții ; Genderdoc-M 2018 – Mătășaru și Savițchi

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		sanționarea pentru întruniri pașnice	3	2006 – Partidul Popular Creștin Democrat 2008 – Roșca, Secăreanu și Alții 2017 – Șolari
		neprotejarea protestatarilor și neanchetarea adecvată a agresorilor protestatarilor	1	2015 – Promolex și alții
Art. 13 CEDO (dreptul la un recurs efectiv)	60	lipsa dreptului la nivel național de a se opune încălcării drepturilor garantate de Convenție	37	2001 – Mitropolia Basarabiei 2005 – Ostrovar 2006 – Moisei 2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova; Mazepa; Guțu; Ungureanu; Bița și alții; Vitan; Lipatnikova și Rudic; Popovici 2008 – Cravcenca; Boboc; Malaj; Tudor Auto SRL și Triplu-Tudor SRL 2009 – Străisteanu și alții; Pânzari; Deservire SRL; Fedotov 2010 – I.D. 2011 – Rotaru; Stog și alții 2013 – Mitrofan; Segheti 2014 – Chirica; Baza de transport auto nr. 1 2016 – Okolisan; Baștovoii; Galaida și Coposciu 2018 – Pocasovschi și Mihăila, Goremichin, Botnari, Miron, Lisovaia, Sobieski-Camerzan 2019 – Cristea, Botnari
		lipsa dreptului la nivel național de a cere compensații pentru violarea CEDO	23	2006 – Corsacov; Moisei 2007 – Pruneanu; Ungureanu; Bița și Alții; Vitan; Dolneanu; 2008 – Cravcenca; Boboc 2009 – Breabin; Gurgurov; Pânzari; Deservire SRL; Fedotov 2010 – Parnov; Popa 2011 – Burea și alții 2012 – Struc 2013 – Iurcu; Timuș și Țaruș 2015 – Promolex și alții; I.P.; Morari și Spiridonov
Art. 14 CEDO (interzicerea discriminării)	5	art. 14 + art. 11 – refuzul discriminatoriu de a autoriza întruniri pașnice	1	2012 – Genderdoc-M
		art. 14 + art. 3 – discriminarea ca urmare a violenței domestice	4	2013 – Fremia și alții; Mudric 2014 – T.M. și C.M. 2020 – Munteanu
Art. 18 CEDO (limitarea dreptului pentru un scop neadmis de Convenție)	1	lipsirea de libertate pe motiv că nu a depus declarații împotriva unui terț	1	2007 – Cebotari
Art. 34 CEDO (împiedicarea accesului la CtEDO)	8	exercitarea de presiuni pentru că a fost depusă cererea la Curte	3	2004 – Ilașcu și alții 2006 – Oferta Plus SRL 2007 – Colibaba

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		neasigurarea confidențialității înțrevederilor dintre reclamant și avocatul său la CtEDO	2	2006 – Oferta Plus SRL 2007 – Cebotari
		refuzul accesului la informația necesară pentru prezentarea cauzei la CtEDO	1	2006 – Boicenco
		neexecutarea adecvată a măsurilor interimare indicate de CtEDO	1	2009 – Paladi
		transferarea reclamantului către „autoritățile RMN”, fapt ce a creat dificultăți în comunicarea reclamantului cu avocatul său la CtEDO	1	2017 – Braga
Art. 1 Prot. 1 CEDO (protecția proprietății) (alte violări decât cele în care a fost constatată violarea art. 6)	22	lipsirea de proprietate printr-o hotărâre suplimentară	1	2012 – Asito (nr. 2)
		lipsirea de proprietate în urma anulării privatizării	3	2008 – Dacia S.R.L. 2009 – Străisteanu și alții; Ipteh SA și alții
		invalidarea sau retragerea nejustificată a licențelor privind efectuarea activității economice	7	2007 – Bimer 2008 – Megadat.com SRL 2011 – Bercut SRL 2015 – Donprut SRL 2018 – Tiramavia SRL s.a. 2019 – Pecotox-AIR S.R.L. 2020 – Gospodăria Țărănească Chiper Terenti Grigore
		respingerea pretențiilor judiciare care erau legitime potrivit legislației naționale	3	2007 – Cazacu; Dolneanu 2008 – Bălan
		obligarea la achitarea taxelor și amenzilor pentru comportamentul fraudulos al unui terț cu care a avut relații contractuale	1	2020 – Edata-Trans S.R.L.
		confiscarea ilegală a proprietății	1	2014 – Ziaunys
		exproprierea pentru cauză de utilitate publică cu încălcarea legii	1	2018 – Mocanu s.a.
		imposibilitatea recuperării bunurilor sigilate de poliție	1	2018 – Sobieski-Camerzan

Art. CEDO	Nr. total violări	Tipul violării CEDO	Nr. violări	Hotărârile CtEDO
		neexecutarea hotărârilor judecătorești	3	2007 – Biserica Adevărat Ortodoxă din Moldova 2008 – Unistar Ventures GmbH 2011 – Norma S.R.L. aici nu sunt menționate hotărârile în care a fost constatată și violarea art. 6. Pentru detalii, a se vedea art. 6.
		aplicarea cu efect retroactiv a legislației cu privire la pensii	1	2020 – Furtună
		casarea hotărârilor judecătorești irevocabile prin recurs în anulare sau aplicarea neregulamentară a revizuirii		a se vedea la art. 6
		lipsirea de efect al unor hotărâri judecătorești cu privire la drepturile patrimoniale prin intermediul unor proceduri judiciare ulterioare		a se vedea la art. 6
Art. 3 Prot. 1 CEDO (dreptul la alegeri libere)	1	interdicția pentru persoanele cu dublă sau multiplă cetățenie să devină deputați în Parlament	1	2010 – Tănase
Obligații pozitive în privința regiunii transnistrene	3	neonorarea obligației de a preveni reținerea reclamantului de către reprezentanții „RMN” pe teritoriul controlat de către autoritățile Republicii Moldova	3	2017 – Braga 2019 – Filin, Negruța
Numărul total de violări	616			



Centrul de Resurse Juridice din Moldova este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Realizăm activități de cercetare și de advocacy. Suntem independenți și neafiliați politic.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova

 Str. A. Șciusev 33, MD-2001
Chișinău, Republica Moldova

 +37322843601

 +37322843602

 contact@crjm.org

 www.crjm.org

 [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)

 [CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)

 [CRJM](https://www.youtube.com/CRJM)

