

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

## Refuzul Parlamentului de a o numi pe Viorica Puica la CSJ contravine legii și subminează eforturile de a edifica o justiție independentă și profesionistă!

Gribincea Vladislav · Thursday, March 18th, 2021

La 12 martie 2021, după nouă luni de la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), majoritatea parlamentară a respins numirea doamnei Viorica PUICA la funcția de judecătoare a Curții Supreme de Justiție (CSJ). Respingerea a fost făcută fără ca doamna PUICA să fie audiată de deputații și fără a se invoca vreun motiv anume. Această respingere contravine legii și subminează eforturile de a edifica o justiție independentă și profesionistă în Republica Moldova. Îndemnăm CSM să propună repetat Parlamentului candidatura doamnei Puica pentru funcția de judecătoare a CSJ.

La 9 iunie 2020, CSM a propus promovarea judecătoarei Viorica PUICA la CSJ. Judecătoreea Puica a fost declarat învingătoare în concursul pentru această funcție, după ce a concurat alături de **cinci contracandidați**. Decizia CSM de promovare are la bază rezultatele evaluării performanțelor profesionale, a evaluării experienței anterioare în funcția de judecător și a prestației candidaților la interviul în fața membrilor CSM. Doamna PUICA a fost susținută de majoritatea membrilor CSM. Niciun membru al CSM nu a formulat o opinie separată împotriva acestei propuneri.

La **15 iulie 2020**, Comisia Juridică, numiri și imunități a Parlamentului (Comisia Juridică), cu majoritatea voturilor deputaților Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM), a respins propunerea de numire a Judecătoarei PUICA la CSJ. Raportul Comisiei Juridice nu conține vreo motivare, ci doar menționează lipsa numărului necesar de voturi al membrilor Comisiei. Membrii Comisiei nu au audiat judecătoreea, ceea ce era o practică a Comisiei Juridice până acum și nici nu au discutat despre calitățile ei profesionale. Candidatura Vioricăi PUICA a fost propusă pentru a fi discutată în plenul Parlamentului pe 16 și 20 iulie 2020, însă de fiecare dată acest subiect a fost exclus de pe agendă. La 22 iulie 2020, 15 organizații ale societății civile au făcut **un apel public** prin care au solicitat Parlamentului să nu încalce legea și să voteze cât mai curând posibil numirea doamnei Puica în funcția de judecătoare a CSJ.

La 12 martie 2021 (la o distanță de nouă luni de la aprobarea raportului Comisiei Juridice), majoritatea parlamentară PSRM-Pentru Moldova (Partidul Țor) a votat pentru respingerea propunerii de numire a doamnei PUICA în funcția de judecătoare a CSJ. În cadrul ședinței Plenului Parlamentului din 12 martie 2021 (**de la minutul 8:43:24**) examinarea candidaturii Vioricăi PUICA s-a rezumat la citirea proiectului de hotărâre și a raportului Comisiei Juridice. Nici de această dată Parlamentul nu a invitat-o pe judecătoreea pentru audieri.

Pe agenda ?edin?ei Parlamentului din 12 martie 2021 figura numirea în func?iile de vicepre?edinte a CSJ a doamnei Tamara CHI?CA-DONEVA (colegiul civil) ?i Nadejda TOMA (colegiul penal), iar în func?iile de judec?tor al CSJ a domnilor Ghenadie PL?M?DEAL?, Nicolae ?OVA, Anatolie MINCIUN? ?i a doamnelor Oxana ROBU ?i Viorica PUICA. To?i ace?ti candida?i au fost audia?i anterior de Comisia Juridic?, cu excep?ia doamnei PUICA. Majoritatea parlamentar? a votat numirea doamnei Tamara CHI?CA-DONEVA. Aceast? numire a trezit mai multe semne de întrebare în rândul opozi?iei parlamentare, dânsa f?când parte din completul de judec?tori care a participat la examinarea dosarului „Gemenii”, în urma c?ruia Republica Moldova a fost obligat? s? pl?teasc? desp?gubiri de peste EUR 3,600,000. La fel, a fost votat? numirea doamnei Nadejda TOMA. Majoritatea parlamentar? a respins numirea domnilor Nicolae ?OVA ?i Anatolie MINCIUN?, sus?inând rapoartele negative ale Comisiei Juridice în privin?a lor. F?r? a aduce vreun motiv, numirea doamnei Oxana ROBU ?i a domnului Ghenadie PL?M?DEAL? în func?ia de judec?tori ai CSJ nu a fost discutat?, de?i, potrivit agendei, aceasta trebuia s? aib? loc pân? la discutarea subiectului privind numirea doamnei PUICA. Abordarea selectiv? de punere la vot a candidaturilor propuse pentru numirile la CSJ treze?te mari semne de întrebare, mai ales având în vedere c?, de peste un an de zile, plenul CSJ nu se poate convoca din lips? de cvorum. În prezent, la CSJ sunt ocupate doar 22 func?ii de judec?tori din totalul celor de 33 care sunt prev?zute de lege.

Potrivit articolului 9 al Legii cu privire la CSJ, Parlamentul poate refuza numirea judec?torilor CSJ doar în cazul depist?rii unor probe incontestabile de incompatibilitate a candida?ilor, de înc?lcare a legisla?iei sau a procedurilor legale de selectare ?i promovare a lor. Raportul Comisiei Juridice cu privire la doamna PUICA nu include niciunul din aceste motive. Nici în cadrul ?edin?ei plenary, deputa?ii care au votat pentru respingerea candidaturii doamnei PUICA nu au oferit vreo explica?ie care s? argumenteze refuzul. În acela?i timp, astfel de explica?ii au fost oferite în cazul altor candida?i.

Judec?toarea Viorica PUICA se bucur? de o reputa?ie irepro?abil? în sistemul judec?toresc ?i este cunoscut? drept o persoan? cu o integritate incontestabil? ?i profesionalism des?vâr?it. În 2007, dna Puica a fost desemnat? de c?tre CSM drept cel mai bun judec?tor din Moldova. În 2018, în cadrul ultimei evalu?ri profesionale ordinare a judec?torilor, performan?ele judec?toarei au fost apreciate cu calificativul „excelent”. Numirea judec?toarei Viorica PUICA la CSJ a fost sus?inut? ?i de c?tre , Asocia?ia judec?torilor Vocea Justi?iei, precum ?i de c?tre colectivul judec?torilor Judec?toriei Chi?in?u (sediul Centru).

Respingerea unei asemenea candidate transmite un semnal alarmant judec?torilor one?ti din Republica Moldova ?i submineaz? ?i mai mult încrederea în existen?a unei voin?e politice veritabile de reformare a sistemului de justi?ie. Mai mult, Refuzul nemotivat de a promova o judec?toare constituie o interferen?? a legislativului în independen?a justi?iei. Acest proces confirm? înc? o dat? necesitatea modific?rii Constitu?iei Republicii Moldova în vederea excluderii competen?ei Parlamentului de a numi judec?torii CSJ. Aceast? ini?iativ? a fost salutat? de Comisia de la Vene?ia, îns? cu regret, Parlamentul de dou? ori a e?uat s? adopte aceast? modificare.

**Organiza?iile semnatare condamn? refuzul Parlamentului de a o promova pe judec?toarea Viorica PUICA la CSJ. Refuzul Parlamentului contravine legii, descurajeaz? judec?torii one?ti ?i submineaz? din r?d?cini eforturile de edifica o justi?ie independent? ?i profesionist? în Republica Moldova, constituind o interferen?? cras? în independen?a justi?iei.**

**Organiza?iile semnatare îndeamn? CSM s? o propun? repetat pe doamna PUICA pentru func?ia de judec?toare a CSJ. De asemenea, îndemn?m Parlamentul cu prima ocazie s? modifice Constitu?ia prin excluderea Parlamentului din procesul de numire a judec?torilor pentru a spori independen?a judec?torilor.**

Declara?ia public? în limba român? poate fi accesat? [AICI](#).

Declara?ia public? în limba englez? poate fi acceast? [AICI](#).

#### **Organiza?iile semnatare:**

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)
2. Institutul de Politici Publice (IPP)
3. Comunitatea "WatchDog.MD"
4. IDIS "Viitorul"
5. Centrul „Acces-info"
6. RCTV Memoria
7. Institutul pentru Politici ?i Reforme Europene (IPRE)
8. Asocia?ia pentru Politic? Extern? (APE)
9. Asocia?ia pentru Guvernare Eficient? ?i Responsabil? (AGER)
10. Amnesty International Moldova (AIM)
11. Funda?ia Soros Moldova (FSM)
12. CPR Moldova
13. Promo-LEX
14. Asocia?ia pentru Democra?ie Participativa ADEPT
15. Centrul de Analiz? ?i Prevenire a Corup?iei (CAPC)

Sursa imaginii: Magistrat.md

This entry was posted on Thursday, March 18th, 2021 at 4:29 pm and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.